

Referatsrichtlinien des Departments Public Management

1. Das Referat

Die studienbegleitende Leistung Referat ist jeweils in der Studien- und Prüfungsordnung (SPO) für den Bachelorstudiengang Public Management (dual), der Studien- und Prüfungsordnung (SPO) für den Bachelorstudiengang E-Government (dual) und der Studien- und Prüfungsordnung (SPO) für den weiterbildenden Masterstudiengang Public Management geregelt.

Das Thema und der Termin werden in Absprache zwischen der*dem Lehrenden und den Studierenden unter Berücksichtigung der Modulbeschreibung der jeweiligen Lehrveranstaltung festgelegt.

Die schriftliche Ausarbeitung ist nach Absprache mit der*dem Lehrenden spätestens am Vortag des Termins für den mündlichen Teil des Referats abzugeben.

2. Bewertung

Der Bewertungsschwerpunkt soll auf dem Inhalt und der Struktur sowohl des mündlichen Vortrags als auch der schriftlichen Ausarbeitung (vgl. 2.1) sowie auf der Vortragsgestaltung (vgl. 2.2) liegen. Die im Folgenden dargelegten Details (Punkte 2.1 bis 2.5) sind maßgebend für die Referatsbewertung. Die Bewertung wird mit der*dem bzw. den Studierenden besprochen und dokumentiert.

2.1 Inhalt und Struktur des mündlichen Vortrags und der schriftlichen Ausarbeitung

Inhalt und Struktur des Vortrags und der schriftlichen Ausarbeitung werden anhand der folgenden Kriterien bewertet:

- zweckmäßige Struktur (klar und sinnvoll strukturiert)
- theoretisch fundiert unter Berücksichtigung von Bezügen zur Praxis
- Vollständigkeit (thematisch erschöpfend)
- Ausgewogenheit (richtig akzentuiert)
- Schlüssigkeit (folgerichtig)
- Komplexität (Herstellung von Bezügen und Zusammenhängen)
- methodische Richtigkeit (methodengerecht)

Dabei wird berücksichtigt, inwieweit es den Referent*innen gelingt, eigene Standpunkte zu beziehen.

2.2 Vortragsgestaltung

Die Bewertung der Vortragsgestaltung erfolgt anhand der folgenden Kriterien:

- Vortragsdauer gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang
- freier Vortrag
- Adressatengerechtigkeit
- verständliche, sprachlich angemessene und anschauliche Ausführungen
- Weckung von Interesse bei den Zuhörer*innen
- angemessener Einsatz von Medien
- unterstützende nonverbale Kommunikation

2.3 Moderation der Diskussion und Beantwortung von Fragen

Die Bewertung der Moderation der Diskussion und die Beantwortung von Fragen umfasst die folgenden Kriterien:

- erschöpfende, korrekte und adressatengerechte Beantwortung von Fragen
- Förderung der Beteiligung
- Initiierung eines Diskussionsprozesses
- Steuerung des Diskussionsprozesses
- Zusammenfassung der Ergebnisse

2.4 Schriftliche Ausarbeitung (formale Kriterien)

Die schriftliche Ausarbeitung ist in der Studien- und Prüfungsordnung für den jeweiligen Studiengang geregelt und muss zudem den Richtlinien für die Anfertigung wissenschaftlicher Arbeiten des Departments Public Management entsprechen.

2.5 Gestaltung einer 90-minütigen Lehrveranstaltung

Bei Gruppenreferaten von drei oder vier Personen sind für die Bewertung zusätzlich zu den Punkten 2.1 bis 2.4 die folgenden Aspekte einzubeziehen:

- Methodeneinsatz
- Einbindung und Aktivierung der Studierenden
- Vertiefung der Vortragsinhalte

3. Geltungsbereich

Diese Richtlinien gelten für Studierende der Bachelorstudiengänge Public Management (dual) und E-Government (dual) sowie für Studierende des berufsbegleitenden Masterstudiengangs Public Management.

Anlagen:

Bewertung Einzelreferat

Bewertung Gruppenreferat

Bewertung Einzelreferat

Modul Unit, Lehrveranstaltung:

Lehrende*r:

Referent*in:

Thema des Referats:

Datum des Referats:

1. Inhalt und Struktur des Vortrags und der schriftlichen Ausarbeitung

(zweckmäßige Struktur; Vollständigkeit; theoretisch fundiert unter Berücksichtigung von Bezügen zur Praxis; Ausgewogenheit; Schlüssigkeit; Komplexität; methodische Richtigkeit; Verdeutlichung eigener Standpunkte):

Vortrag:

Schriftliche Leistung:

2. Vortragsgestaltung

(Dauer gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang; freier Vortrag; adressatengerecht; verständliche, sprachlich angemessene und anschauliche Ausführungen; Wecken von Interesse; angemessener Medieneinsatz; unterstützende nonverbale Kommunikation):

3. Moderation der Diskussion und Beantwortung von Fragen

(erschöpfende korrekte und adressatengerechte Beantwortung von Fragen; Förderung der Beteiligung; Initiierung eines Diskussionsprozesses; Steuerung des Diskussionsprozesses; Zusammenfassung der Ergebnisse):

... Fortsetzung der Bewertung des Einzelreferats von Referent*in ...

4. Schriftliche Ausarbeitung

(gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang und Richtlinien für die Anfertigung wissenschaftlicher Arbeiten; Umfang: gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang:

Abschließender Kommentar:

Note gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang:

Ort, Datum:

Unterschrift:

Bewertung Gruppenreferat

Modul Unit, Lehrveranstaltung:

Lehrende*r:

Referent*innen:

Thema des Referats:

Datum des Referats:

1. Inhalt und Struktur des Vortrags und der schriftlichen Ausarbeitung

(zweckmäßige Struktur; Vollständigkeit; theoretisch fundiert unter Berücksichtigung von Bezügen zur Praxis; Ausgewogenheit; Schlüssigkeit; Komplexität; methodische Richtigkeit; Verdeutlichung eigener Standpunkte):

Vortrag:

Schriftliche Ausarbeitung:

2. Vortragsgestaltung

(Dauer gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang; freier Vortrag; adressatengerecht; verständliche, sprachlich angemessene und anschauliche Ausführungen; Wecken von Interesse; angemessener Medieneinsatz; unterstützende nonverbale Kommunikation):

3. Moderation der Diskussion und Beantwortung von Fragen

(erschöpfende, korrekte und adressatengerechte Beantwortung von Fragen; Förderung der Beteiligung; Initiierung eines Diskussionsprozesses; Steuerung des Diskussionsprozesses; Zusammenfassung der Ergebnisse):

... Fortsetzung der Bewertung des Gruppenreferats der Referent*innen ...

5. Gestaltung einer 90-minütigen Lehrveranstaltung

(Methodeneinsatz; Einbindung und Aktivierung von Studierenden; Vertiefung der Vortragsinhalte)

4. Schriftliche Ausarbeitung

(gemäß Studien- und Prüfungsordnung und Richtlinien für die Anfertigung wissenschaftlicher Arbeiten; Umfang: gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang):

Abschließender Kommentar:

Note gemäß Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang:

Ort, Datum:

Unterschrift: